

国家社科基金青年项目申报技巧分享

作者简况：山东某大学副教授。研究领域：认知语言学、其他外国文学研究。
先后主持国家社科课题 2 项，博士后、省社科等课题 3 项。

Q：请您简要介绍一项您成功申报的课题，包括课题级别，课题名称，申请时间，课题概述等。

我成功申报 2016 年国家社科基金项目青年项目——“外语修辞能力及其标准研究”。本课题拟整合西方修辞学、汉语修辞学、交际学等主要视角，梳理西方古典修辞学、中世纪修辞学、文艺复兴时期修辞学、18-19 世纪修辞学和新修辞学对修辞能力的相关研究，厘清修辞能力与演讲能力、论辩能力、思辨能力、语言运用能力以及交际能力等术语之间的复杂关系，构建一个逻辑合理的修辞能力框架体系，并对该体系在中国外语教育背景下的效度与信度进行检验，进而探索外语修辞能力概念体系；拓宽修辞能力的研究对象，将修辞能力研究与外语教学有机结合起来，探索培养中国外语学习者修辞能力的路径。在研究目标上，本课题将不拘泥于构建修辞能力的理论体系，还将进行更具实践意义的探索，探索外语修辞能力的标准与测评体系，从而使修辞能力研究的成果有更多的实践意义。

Q：该项课题选题的来由？您如何评价该选题的学术价值和应用价值？

该项课题主要取自作者对外语能力的持久关注。综合来看，该课题有以下价值：

1) 依托多维视角提炼修辞能力的核心要素，进而构建修辞能力的概念体系，并通过丰富修辞能力的研究对象和范围，尝试探索既往研究的窠臼，可促进修辞能力理论的发展。

2) 通过探索修辞能力在中国外语教育框架下的体现形式进而挖掘培养中国外语学习者修辞能力的策略，一则有助于提高中国外语学习者的外语能力，二则与国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）中的“坚持能力为重，强化能力培养”的战略目标保持一致。因而，对国家外语教育战略的实施有一定的参考意义。

3) 通过探索外语修辞能力的概念体系并尝试制定外语修辞能力的标准，为推动外语能力测试标准的制定和使用，有效完善外语教学的评价目标提供科学依据。

Q：您如何收集与本课题相关的前沿文献？

搜集渠道主要是国外亚马逊网站、国内当当网、国家图书馆、知网及国外 EBSCO、Gale 等数据库。

Q：您该项课题的研究重点是什么？

本课题研究的重点是构建修辞能力与外语修辞能力的概念体系。我们将依托多维理论视角构建修辞能力的概念体系，并通过自建我国高校外语学习者演讲与写作语料库以检验修辞能力体系在中国外语教育背景下的信度与效度，并在此基础上，探索外语修辞能力的概念体系。

Q：您该项课题研究的难点是什么？您在课题实施过程中是如何解决的？

研究的难点首先是制定外语修辞能力的标准及测评体系。我们该如何依据中国高校外语学习者的修辞能力状况与中国外语教学实践的各个层面制定外语修辞能力标准及测评体系等将是本课题研究所面临的最大

挑战。其次，在演讲与写作语料库的构建上，语料收集任务较艰巨，深度的人工标注耗时费力。但这些问题会在研究过程中逐步得到解决。

Q：您该项课题创新之处在哪里？

1) 在理论上，通过构建修辞能力的概念体系，可有效改善既往修辞能力研究视角零散、概念含糊的状况，为外语能力理论提供更多维的框架；通过建立外语修辞能力标准将有利于丰富外语能力测评体系的标准，是对既往理论的有益补充。

2) 在应用上，一方面，本研究将试图超越以往外语能力研究多关注语言能力、思辨能力等层面的特点，增加对外语修辞能力的探讨，从而丰富外语教学的目标。另一方面，本研究还将试图增补以往外语能力测评对外语修辞能力测评方面的缺失，进而不断完善外语能力的测评方法与目标。

Q：您在课题申报过程中最大的收获在哪里？

通过阅读该选题相关的文献开拓了这方面研究的视野，并撰写了两篇相关的论文。

Q：您在课题申报过程中遇到的最大困难是什么？您是如何解决的？

课题的设计与论证是最大困难。通过找这个领域的专家、同行讨论，并汲取类似的经验融入到自己课题的论证中。

Q：您平时是如何提升自己的科研能力，包括选题能力、创新能力、论文写作能力等？

每年关注国家社科的申报指南，并对比近三年的申报指南，找出国家重视的方向。不断阅读期刊杂志的文章，把握撰写学术文章的框架与技巧。

Q：您认为您课题申报成功的关键因素是什么？

把握指南，论证思路清晰，论证语言简明扼要。

Q：您对正在准备申报国家课题的同行教师有什么建议？

找机会多借鉴一下成功者的申请书，并找同行反复修改，直至让外行读懂为止。

Q：如何更好地利用国家社科基金项目、教育部人文社会科学研究项目中的选题指南来进行选题？

选题指南是申请的方向标，必须认真研读。如果手头有比较成熟的研究计划，则可按自己特长选题，否则最好根据自己的研究大方向在指南中选取近似的研究分支进行课题设计。

Q：如何判断某一个课题是否具有学术价值或应用价值？可否举例说明？

这个很难讲。还是得需要申请者对该课题所在的领域有一个全面而深刻的把握。比如研究隐喻能力的价值或许比语言能力更有价值，因为后者略显泛而平。

Q：国家课题的选题与一般学术论文选题区别在哪里？

这个问题至关重要，必须意识到国家课题是为国家整体的社科发展服务的，所以最好站到一个合适的国家战略角度去考虑选题。

Q：申请书填写过程中，课题题目常见的问题有哪些？

题目表达意义不清，题目不够简洁精炼，含有副标题。

Q：项目申请书中的“主题词”的作用是什么？应该如何设定主题词？

主题词就是让评审者一目了然，主题词从题目中摘取提炼。

Q：怎样理解课题论证页给出的提示和注释？哪些内容应该尤其关注？

不能透漏个人及单位信息。

Q：课题论证中的课题概述与一般论文中的摘要有什么区别？

课题概述要简明扼要地介绍课题的研究对象、研究方法、研究思路、研究目标、研究意义及价值，而一般论文摘要则无需这么面面俱到。

Q：课题论证中的课题国内外研究现状述评及研究意义常见的问题有哪些？请您举例说明。如何避免这些问题？

依据个人理解，国内外现状部分至关重要，因为这是评审书的第一部分。需要注意的事项有：在综述前要尽量从理论与实践等方面概述本课题的研究背景及从事本课题的必要性，文笔要简洁而有力；在综述时要按照一条主线进行综述，或从研究视角，或从研究内容，或从研究方法，尽量避免罗列与记流水账，同时注意综述的目的在于得出本课题开展的必要性；综述时尽量不要绝对否定前人，避免夸大自己的贡献。

Q：课题论证中的主要观点和创新之处如何填写？创新一般体现在哪些方面？青年教师如何提高学术创新能力？

“主要观点”部分就是让读者明白所选课题已经初步得出的观点或结论，包含对课题主要内容的再提炼，可分条进行描述；“创新之处”则可从理论、实践与方法等层面进行阐释。

Q：项目申报书里填的参考文献有哪些需要注意的事项？

英文文献多一些，新旧结合，经典文献必含，保持格式一致（MLA或APA）。

Q：前期成果的相关程度应当如何把握？

至少专著或论文题目包含课题题目中的某个关键词。

Q：申请书中“完成项目研究的条件和保障”栏目应如何填写？尤其对于年青没有经验的老师，这部分如何把握？

这部分主要从已具备的前期研究基础、课题组成员的研究实力、时间、硬件、单位支持等方面进行阐述。